

ПРОБЛЕМА НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ И СОВРЕМЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Кулик В.С.

Белорусский государственный университет, Беларусь

Образование – ключевая сфера жизни общества, важнейший источник и ресурс его устойчивого поступательного развития. Именно качеством образования определяется уровень науки и культуры, интеллекта и духовности нации, состояние экономики и гражданского общества. А они, в свою очередь, обеспечивают мощь, суверенитет и независимость государства, его место и роль в мировом сообществе. Образование как социокультурный феномен – это не просто накопление некоторой совокупности знаний, а создание образов, помогающих человеку понять мир и жить в нем. Поэтому образование всегда опирается на рациональность как «высшую человеческую способность понимать» [2].

Наиболее важным проявлением рациональности в современном обществе является научная рациональность, которая стала необходимой основой образования и составляющей социокультурного прогресса в целом.

Научная рациональность, как она сложилась в западноевропейской культурной традиции, к сегодняшнему дню претерпела ряд существенных изменений, поэтому в философской литературе выделяют несколько исторических типов научной рациональности. Одной из плодотворных попыток выделения исторических типов научной рациональности является подход к этой проблеме В.С.Стёпина [3]. Изменение типов научной рациональности он связывает с четырьмя глобальными революциями в истории естествознания. Первой из них была революция 17 века, с которой связано становление классического естествознания. Данный период характеризуется тем, что объективность и предметность научного знания достигаются только тогда, когда субъект полностью исключается из описания и объяснения. Идеалом было построение абсолютно истинной картины мира, которая выражала установки механического понимания природы. Система эпистемологический идей соединялась с особыми представлениями об

изучаемом объекте. Вещь представлялась как устойчивое тело, а процесс – как перемещение таких тел в пространстве с течением времени.

Лишь в конце 18 века – первой половине 19 века произошли радикальные перемены в этой целостной устойчивой системе оснований естествознания. Эти изменения явили собой вторую глобальную научную революцию, которая ознаменовала собой переход к дисциплинарно организованной науке. В биологии, химии и др. областях знания формируются специфические картины реальности, которые уже не сводятся к механистическому пониманию мира. Видоизменяются философские основания, к которым редуцируется дисциплинарная организация науки. Своей центральной проблемой эпистемология видит соотношение разнообразных методов науки, синтеза знаний и классификации наук.

Первая и вторая глобальные революции в естествознании протекали в классической науке с ее стилем мышления.

Третья глобальная научная революция была связана с преобразованием этого стиля и становлением нового, неклассического естествознания (конец 19 – середина 20 вв.). В различных областях знания происходит цепь революционных изменений. В этот период зародилась кибернетика и теория систем, сыгравшая важнейшую роль в развитии современной научной картины мира. В процессе революционных преобразований формируются идеалы и нормы неклассической науки. Они характеризуются пониманием относительной истинности теорий и картины природы. Новая система познавательных идеалов и норм обеспечивала значительное расширение поля исследуемых объектов, появились возможности освоения сложных саморегулирующихся систем. В результате природа стала пониматься как сложная динамическая система. Каждая картина реальности, вырабатываемая в отдельных науках, участвовала в общенаучной картине мира, которая рассматривалась как развивающаяся система относительно истинного знания о мире. В философских основаниях науки субъект виделся как активное начало, уже не дистанцированный от объекта, а находящийся внутри него. Изменяется место и функция науки в общественной жизни. Усиливается производительная роль науки. Научные знания превращаются в особый продукт, имеющий товарную цену и приносящий прибыль при его производственном потреблении. Переход от классического к неклассическому естествознанию был подготовлен изменением структур духовного производства в европейской культуре второй половины 19 – первой половине 20 века, кризисом мировоззренческих установок классического рационализма, формированием нового понимания рациональности.

В современную нам эпоху, в последней трети 20 – начале 21 века, происходят новые радикальные изменения в основаниях науки.

Эти изменения В.С. Степин характеризует как четвертую глобальную революцию. Формируется новый тип науки – постнеклассическая наука. На данном этапе начинается изменение самого характера научной деятельности, происходят революционные изменения в средствах хранения и получения знаний (компьютеризация науки и новые информационные технологии). Научные знания применяются во всех сферах социальной жизни. Наряду с дисциплинарными исследованиями на передний план выступили междисциплинарные формы исследовательской деятельности. В единую систему деятельности соединяются теоретические и экспериментальные исследования, прикладные и фундаментальные знания. Картины реальности, определяющиеся видением предмета той или иной науки, взаимодействуя между собой, образуют целостную общенаучную картину мира. Объектами современных междисциплинарных исследований становятся уникальные системы, характеризующиеся открытостью и саморазвитием. В сферу научного познания вовлекаются исторически развивающиеся системы, которые представляют более сложный тип объекта исследования. Взаимодействие с ними человека протекает таким образом, что само человеческое действие не является чем-то внешним. Оно включено в систему, видоизменяет ее. Особое место среди исторически развивающихся систем современной науки занимают природные комплексы, которые в качестве компонента включают в себя человека с его ценностями и нормами. Поэтому научное познание начинает рассматриваться в контексте социальных условий бытия и социальных последствий, с его ценностными ориентациями и мировоззренческими установками.

Огромная ответственность, возлагаемая на научную рациональность, все новые и новые требования, предъявляемые к ней, не могли не поставить вопрос о дальнейшем развитии науки в постнеклассический период. В поисках новой научной рациональности сложилось множество различных точек зрения.

Многие исследователи данной проблемы предпочитают возложить всю ответственность за последствия научно-технического прогресса лишь на плечи научной рациональности. Это приводит к антициентизму и росту влияния антинаучного знания в современной культуре, что серьезно сказывается на приоритетах и качестве образования. Однако решение состоит, очевидно, не в том, чтобы поставить под сомнение науку как образец рациональности, а в том, чтобы совершенствовать саму научную рациональность и осуществить переход к такому ее типу, который в оптимальной степени соответствовал бы современным социокультурным реалиям. Техногенная цивилизация в настоящее время вступила в полосу особого типа прогресса, когда гуманистические ориентиры стали исходными для научного поиска. Бу-

дущее научной рациональности видится в гуманизации научного знания. Ценностные ориентации человечества должны стать основой его деятельности по преобразованию мира.

Существующая сегодня система образования до сих пор во многом остается системой «поддерживающего» образования, ориентированного на выработку умений справляться с существующими условиями деятельности. Такая система образования опирается на давно изжившие себя ценности классического типа научной рациональности, на дисциплинарную организацию знания. Она ориентирована на передачу готового знания и формирует технократическую культуру мышления с его искусственной разорванностью духовности и образования. Наше время требует формирования креативного мышления и осознания ценности человеческого существования в гармонии с миром природы и социума. Современная система образования должна опираться на новый тип научной рациональности, ориентированный на познание развивающихся, человекообразных объектов и учитывающий социокультурные составляющие научной деятельности, ценностные ориентации ученого, где понимание истины соотносимо с понятием блага и красоты.

Общественная роль современного образования выходит далеко за рамки его непосредственной задачи – подготовки специалистов соответствующих квалификаций. В действительности, в ходе образования человеку предстоит не только приобрести знания и умения, но произвести серьезные изменения в своем духовном мире. Еще Гегель отмечал, что тот, кто предается частностям, необразован. В образовании подъем ко всеобщему является задачей человека [1]. Гегель проницательно замечает, что приобретение знаний и обучение профессиональным навыкам и умениям, т.е. образование, одновременно есть процесс становления определенных человеческих качеств.

Литература:

1. Гегель Г.В.Ф. Работы разных лет в 2-х томах. Т. 2.
2. Гайденок П.П. Проблема рациональности на исходе 20 века // Вопросы философии. – 1991.- №6.
3. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.